

## АВТОРИТЕТНЫЙ СОБЕСЕДНИК

Редактор рубрики - Олеся Щелкова,  
vzglyad\_kz@mail.ru

# Глобальные проблемы глоб

Властиам надо оставить в покое зарубежные интернет-ресурсы и поработ

**Зафиксировать нарушение, пожаловаться и получить ответ, не доводя дело до суда. Это лишь одно из предложений в законопроект "Об Интернете", которое, возможно, будет рассмотрено. Если это случится, владельцы интернет-ресурсов смогут вздохнуть свободнее.**

Организация юридических лиц «Интернет-ассоциация Казахстана» намерена объединить всех участников казахстанского рынка интернет-услуг для превращения его в важнейший сектор экономики. Она также планирует решить масу проблем, связанных с недавно принятым законом «Об Интернете». О том, как все это будет претворяться в жизнь, мы поговорили с исполнительным директором ЮОЛ «Интернет-ассоциация Казахстана» АЛЕКСАНДРОМ ЛЯХОВЫМ.

**– Александр Егорович, чем обосновано появление вашей интернет-ассоциации?**

– Все эти летние споры вокруг законопроекта об Интернете показали, что у нас нет профессиональной ассоциации, мнение которой было бы важно для того же АИСа. Многие компании затрагивают деятельность государства, связанная с Интернетом, а отстаивать их права некому. Вот поэтому и возникло желание создать профессиональную ассоциацию участников рынка.

**– Вы заявили, что ассоциация намерена объединить участников казахстанского интернет-рынка и превратить его в важнейший сектор экономики. Что вы имели в виду?**

– Когда мы составляли список потенциальных участников ассоциации, у нас получилось более десятка областей деятельности бизнес-компаний, которые связаны с Интернетом. Но все, что придумывается государством, отражается на бизнесе людей, работающих на рынке интернет-услуг. А это широкий сектор компаний, платящих налоги в казну. Получается такой конгломерат, то есть сами участники рынка, их потенциальная аудитория, государство, международные организации и НПО. Здесь не столько большой рынок, сколько масса всех заинтересованных лиц. Все они пытаются тут работать и влиять на рынок.

**– И все же Интернет в Казахстане плохо развит. Исходя из этого, можно ли говорить о важнейшей экономической составляющей в Казнете?**

– Я считаю, что можно. Ведь главное, чтобы казахстанцы пришли в Интернет и поняли, что они не просто могут новости читать, но и пользоваться интернет-услугами. Люди – эта та составляющая, которая позволит поднять уровень Казнета.

Всегда есть естественный путь развития и искусственный. Ждать, когда наше население само дойдет до понимания Интернета, на мой взгляд, не лучший вариант, надо их подталкивать. Электронное правительство – один из таких толчков. Юридические лица уже давно сдают отчетность через Интернет, не тратя времени и не отставая очереди. Все это экономит наше с вами время. Более того, вскоре и хождение по ЦОНам прекратится. А значит, уменьшится коррупция.

**– Все это хорошо, но ведь вы сами знаете, на каком низком уровне развития находится наше электронное правительство.**

– Сейчас да, но это дело времени. Понятно, что любая электронная система исключает прямое взаимоотношение людей, а значит, нет взяток, подарков. Электронная система работает 24 часа в сутки, семь дней в неделю. Поэтому, когда такая система внедряется, идет тихий саботаж сотрудников либо элементарно не хватает специалистов. Так как системы сложные, у людей могут быть пробелы на стадиях проектирования и даже внедрения. В связи с тем, что заработные платы в госучреждениях небольшие, о хороших специалистах там речи нет.

**Закон будут редактировать?**

**– Ассоциация будет лobbировать интересы ее участников?**

– Да. Мы должны иметь среди своих членов специалистов, чтобы любую тему обсуждать, делать четкие предложения по законопроектам. Как профессиональная ассоциация, мы можем через членов парламента заявить о проблемах. Но мы должны быть лицензированы АИС и Министерством культуры РК.

**– А вы еще не получили лицензию?**

– Пока нет. Ассоциация создана, однако нам нужно подтвердить число участников, заявить об их квалификации, чтобы впоследствии заниматься экспертизой, внесением предложений в законодательные дела. Данный вопрос решится в течение двух месяцев.

**– Если дадут лицензию, будете ли вы возвращать на доработку законопроект «Об Интернете»?**

– Обязательно. Даже сейчас, не имея на руках лицензии, мы активно работаем с АИС и Министерством культуры и информации.

**– В чем, на ваш взгляд, проблема данного законопроекта?**

– Дело в том, что если у пользователей возникало много вопросов, касающихся законопроекта, то у профессионала данного дела их бесконечное множество. Закон принят, но нерешенных моментов осталось немало. Поймите, надо совместно разрабатывать многие моменты. Парламентарии могут неделю думать над проблемой, например, отношений контент-провайдеров и хостинг-провайдеров, но так и не найдут нужного решения. Мы предлагаем объединить усилия.

**– О каких конкретно проблемах вы говорите?**

– К примеру, каким образом зафиксировать факт нарушения закона? Если я владелец ресурса и на меня уже подали иск в суд, опирая тем, что на сайте были размещены материалы, порочащие честь и достоинство, каким образом судья будет рассматривать это заявление? Что будет предъявляться в качестве доказательств к иску? Сканы? Каким образом они будут делаться, как заверяться? Ведь сами знаете, в фотшопе можно сделать все, что угодно.

Кого считать владельцем ресурса? Владелец – кому домен принадлежит или тот, кто реально работает? Ведь домен может принадлежать одному человеку или компании, а сайтом может заниматься совсем другой.

**Оставить ЖЖ в покое**

**– Внесения каких изменений в Закон «Об Интернете» вы планируете добиваться?**

– Во-первых, здесь должен быть четкий регламент досудебной процедуры разрешения спора. То есть каждый владелец ресурса должен иметь на сайте тревожную кнопку, нажав на которую посетитель увидит информацию – «аську», скайп, номер телефона. Там должно быть

прописано, что в течение часа будет реакция с сайта. Если владелец ресурса считает, что обращение этого человека не стоит и выеденного яйца, то он должен ответить, что «требование является неправомерным и материалы остаются на сайте». После этого человек направляет письменное заявление в редакцию сайта и получает также письменный ответ. Жалобу посетителя не удовлетворили – тогда он обращается, к примеру, в нашу ассоциацию, и мы проводим экспертизу спорных материалов, выдавая решение. Только после этого человек идет в суд, где, опираясь на переписку и заключения экспертов, судья может вынести правомерное решение.

**– Довольно много споров возникает и вокруг блокировки сайтов.**

– Да, согласен. Как профессионал я понимаю, что требовать, например, от владельцев ЖЖ закрытия нежелательных блогов не совсем нормально. Потому что в ЖЖ свои блоги размещают граждане около 200 стран. Если они будут реагировать на каждую жалобу и блокировать неугодный кому-то блог, они не смогут заниматься разработкой собственного портала. К примеру, директор ЮрИнфо ИГОРЬ ЛОСКУТОВ предлагает не уходить в дебри, а работать в рамках доменного пространства kz. На мой взгляд, это более правомерно и реально. Тем более что мы не умеем блокировать отдельные блоги на ЖЖ. Вся платформа оказывается недоступной для пользователей.

**– Вы сказали, что наши судьи не компетентны в данной отрасли. Им необходимо будет повышать квалификацию?**

– Знаете, многие только знают слово Интернет, но не понимают, что оно значит. В первом варианте законопроекта «Об Интернете» был пункт, который говорил о том, что все вопросы по интернет-делам будут решаться центральным судом в Астане. Однако этот пункт убрали и остались решения данных вопросов для судей на местах. Но их компетентность в данном вопросе у меня вызывает сомнение. Здесь возникает вопрос о лицензировании судей. Надо, чтобы голос нашей ассоциации был решающим. То есть экспертизы, которые мы будем проводить, имели определенный вес в суде.

**– Вас записали в защитники законопроекта. Почему?**

– Я всегда говорил, что закон плох, но он нужен. А если ты говоришь, что он нужен, тебя автоматически записывают в защитники законопроекта. На мой взгляд, надо решать массу проблем – это авторские права, электронная коммерция, взаимоотношения покупателя и продавца. Сегодня у нас все на уровне, «как договоришься». А если не получилось, куда обиженному идти? В интернет-коммерции у нас все четко не прописано. А вот на Западе это уже давно работает. Нам надо быстрее двигаться.

**– На сколько лет мы отстаем от Запада?**

– Сложно сказать. Наверное, от трех до пяти. Я точно знаю, что регистрация доменов по паспортам в Германии и Франции действует около трех лет. В России вводится с 1 октября.

**– Пока вы не получили лицензии, что можете посоветовать владельцам порталов?**

– Нам пока надо либо расширять штат модераторов, либо требовать от своих пользователей исключения анонимности. По-другому, чтобы дать пользователям волю и в то же время не отвечать за то, что они делают у тебя на сайте, невозможно.



**- ЗАКОН ХОТЬ И ПЛОХ,** – говорит Александр покупателя и продавца, а у нас все на уровне

## WebMoney в

Оплатить все свои счета, не выходя из дома, – мечта любого. Однако в реальности мало кто пользуется таким благом. Да и комиссии банков отпугивают людей.

Интернет-платежи используют чуть больше 200 тысяч казахстанцев. И только десятая часть из них применяет электронную цифровую подпись (ЭЦП). Закон «О ЭЦП и электронном документообороте» принят еще в 2001 году, но в нем, опять же, не были прописаны меры его реализации.

Сейчас ЭЦП внедрена, и появилась возможность производить любые платежи, поскольку у банков есть сертифицированный центр, который проводит подпись. Человеку выдаются спе-

# альной сети

## отать над подзаконными актами



Ляхов, - но он все же нужен. Необходимо четко прописать взаимоотношения "как договоришься".

## Казахстане вне закона

циальная карточка и PIN-код, с помощью которых он может производить оплату счетов, перевод средств, делать покупки в Интернете.

Проблемы обычно возникают с микроплатежами, потому что комиссия за эти переводы становится соизмерима со стоимостью самого товара. Если фото стоит один доллар, то комиссия может составить пять долларов. Однако банкам невыгодно брать меньшую комиссию. Поэтому и возникла проблема использования вебмани. Да и за конвертацию денег банки берут немалые проценты.

Надо отметить, что вебмани и яндекс-деньги - не узаконенные в Казахстане платежные системы. Риск использования данных платежей ве-

лик. Да и вопросов возникает много. К примеру, по каким законам должны работать клиенты? Кто будет разбираться в случае возникновения конфликта - наш суд или российский?

Вебмани - это мощнейший инструмент, выходящий далеко за рамки одних лишь интернет-платежей. Если вы все же решили воспользоваться данной системой платежей, то вам необходимо установить программу Keeper и освоить ее.

Однако, по мнению Александра Ляхова, необходимо создавать национальную систему для интернет-платежей. Ведь пользоваться платежной карточкой отдельного банка не всегда выгодно, и здесь такое средство типа вебмани может пригодиться.

## Профессионалы «бой» проиграли, «война» впереди

**Демократия проиграла.**  
Первый "раунд" закончился не в пользу РОО "Общество молодых профессионалов". Однако борьба за контроль над общественной организацией продолжается. Проигравшая сторона подает апелляцию в Алматинский городской суд.

### Как это было

Председатель правления ОМП НУРУЛ РАХИМБЕКОВ за финансовые злоупотребления был отстранен от занимаемой им должности решением правления от 5 июля текущего года.

Напомним, что после того как ОО ОМП в 2008 году подало документы на перерегистрацию в РОО ОМП, 14 человек инициативной группы стали членами правления с правом голоса. Они утвердили изменение устава и избрали председателем правления Нурул Рахимбекова.

Весной этого года молодые профессионалы - члены правления - захотели увидеть отчет о расходовании средств организации. Однако удовлетворительного результата так и не получили. Нурул Рахимбеков сначала «кормил завтраками» людей, а затем и вовсе отказался выполнить данную просьбу.

Неудовлетворительная деятельность г-на Рахимбекова привела к тому, что 5 июня было принято решение о проведении общего собрания. По уставу ОМП оно должно состояться через месяц, о чем предупреждаются члены организации через специальную рассылку. Нурул Рахимбеков на собрание не явился. Соответственно отчета о потраченных \$50 тыс. давать не стал. На собрании большинством голосов было принято решение снять с должности Нурула Рахимбекова. Председателем единогласно был избран ГАЛЫМ АГЕЛЕУОВ. Однако так просто экс-председатель не ушел. Он не стал отдавать печать и документы, пытаясь вернуть контроль над общественной организацией.

Галым Агелеуов подал иск на своего предшественника, чтобы вернуть печать и документы. Надо отметить, что и Нурул Рахимбеков не остался в долгу и подал иск о признании протокола общего собрания от 05.07.2009 недействительным.

Заметим, что вернуть кресло председателя правления г-ну Рахимбекову помогает Сергей Бондарцев. Его приняли на работу в качестве юриста организации. В недалеком прошлом именно он «отсудил» в свою пользу бренды «Навигатор» и «Нави» у законного владельца, после чего интернет-газета стала выходить под названием «ЗонаKZ».

**Встать, суд идет!**  
В ходе процесса судья своим определением наложил арест на счета РОО ОМП в качестве меры по обеспечению иска. Апелляцию по этому вопросу в городском суде Нурул Рахимбеков проиграл. Тем не менее, он снял в Народном банке более 400 тыс. тенге, а затем и более двух млн тенге. Когда члены правления ОМП подняли данный вопрос в суде, защита г-на Рахимбекова заявила, что претензии к бывшему руководителю неуместны. Защита экс-председателя правления настаивала, что г-н Рахимбеков снял деньги грантодателя, а не членские взносы участников организации, поэтому новое руководство

ОМП не имеет права ставить в суде такие вопросы. Однако представители Галыма Агелеуова заметили, что г-н Рахимбеков снял деньги со счета с помощью печати организации.

Но г-н Рахимбеков на этом не остановился и потребовал с истцов возместить ему моральный ущерб в размере 50 млн тенге.

В ходе прений со стороны истца выступила ОЛЕСЯ ХАЛАБУЗАРЬ. Она заметила, что главная причина отстранения Рахимбекова - его неадекватное поведение: пьянки, разврат на рабочем месте, нецелевое расходование средств.

- Ответчики обвиняли нашу сторону в корысти, - говорит она. - О какой корысти может идти речь, если нам организация достанется вся в долгах? Рахимбеков все деньги снял, по расходам не отчитался, суду предоставил документы по выписанным себе зарплатам на месяцы вперед. Единственное желание - спасти то, что осталось.

В ходе заседания она заметила, что Рахимбеков привел доказательства своей деятельности, но не предоставил ни одного отзыва от грантодателей.

- Я же встретилась с донорами, и они подтвердили, что рады будут вернуть на мое имя все гранты, - заметила Олеся Халабузарь.

Она указала суду, что представленные ответчиком свидетели фактически свидетельствовали против него самого: кто-то продемонстрировал свою материальную заинтересованность в даче показаний на стороне Рахимбекова, кто-то не помнил даты вступления в организацию, кто-то не знал, чем вообще организация занимается и многое другое.

- В ходе слушания мы предоставили всю доказательную базу, - говорит она, - которую ответчик не хочет признавать. Но все подкреплено свидетельскими показаниями. Что касается того, что ответчик перепутал свой карман с карманом организации, то мы подготовили письмо в финансовую полицию, и вскоре начнется расследование.

Против ответчика - Рахимбекова - выступили практически все учредители РОО ОМП. Они намерены вернуть организацию и решительно дойдут до Верховного суда.

### Вердикт неутешителен

«Иск Галыма Агелеуова подлежит отклонению в связи с необоснованностью», - такое решение вынес судья Алматинского районного суда № 2. Встречный иск г-на Рахимбекова удовлетворен частично. Протоколы РОО ОМП от 5 июня и 5 июля 2009 года признаны недействительными, печать осталась у Нурула Рахимбекова теперь на законных основаниях. Пункт во встречном иске г-на Рахимбекова о возмещении ему морального вреда в размере 50 млн тенге суд не удовлетворил.

В своем решении судья указал на противоречия в уставе общественной организации относительно процедуры приема в члены Общества молодых профессионалов. Так же истцом не были представлены доказательства, что собиралось правление.

Молодые профессионалы подают апелляцию в Алматинский городской суд.

Напомним, РОО ОМП - это гражданская организация, основанная в 2005 году группой активных молодых граждан Казахстана, небезразличных к будущему своей страны. Главная ее миссия - продвижение демократии и демократических институтов.